

Escola Superior Agrária de Coimbra - Licenciatura Bi-etápica em Engenharia Alimentar

Avaliação da Disciplina de Ética e Deontologia - Ano lectivo 2008/2009

Docente: João Freire de Noronha

Pontos Negativos*	Pontos Positivos*
Leitura exaustiva dos códigos Falta de equipamento adequado à aula	Boa relação com os alunos Apontamentos adequados e atractivos Presença e participação nas aulas ser avaliados
Leitura exaustiva dos códigos Condições da sala de aula	Presença e participação nas aulas ser avaliada Boa relação com os alunos Frequência
Leitura exaustiva dos códigos Falta de equipamento de apoio às aulas	Relação com os alunos Apontamentos atractivos Assiduidade tida em conta
Matéria secante	Boa relação com os alunos Frequência Bons slides
A matéria é um pouco secante Exposição da matéria no monitor Texto em inglês	As aulas foram dadas de uma forma divertida O professor dava a aula de uma forma descontraída O professor facultava diapositivos
A matéria não é muito convidativa Método expositivo da matéria Apontamentos com inglês de difícil compreensão	O Humor do professor Facultar os diapositivos antes da aula, assim podemos tirar apontamentos O método de avaliação
A matéria é um bocado “secante” Matéria projectada no computador (via-se mal), mas o professor não teve culpa Falta de condições (sala de aula)	Boas disposição do professor em leccionar a matéria. Acetatos bem coordenados. Fácil acesso aos apontamentos.
Matéria um pouco repetitiva (em relação aos códigos deontológicos). Poucas condições relativamente à sala e projecção dos slides. Artigos com inglês muito técnico (demasiado técnico).	O professor dá sempre exemplos bons para explicar as aulas. As aulas tornam-se interessantes com a boa disposição do professor Fácil acesso aos apontamentos.
A matéria é um bocadinho chata. Este ano, más condições no que diz respeito à sala e à projecção. Algumas coisas serem em inglês, tem o seu lado positivo mas também negativo.	A forma como o professor dá as aulas: boa disposição, comunicação com os alunos. Facilidade de acesso aos apontamentos. As aulas são muito “soft”.
Matéria enfadonha. Matéria com inglês muito técnico. Falta de projector.	Como sempre a facilidade de acesso aos apontamentos actualizados. Exposição de casos práticos.

Pontos Negativos*	Pontos Positivos*
	“À vontade” do professor.
Algumas partes da matéria pouco interessantes. A projecção dos slides não era a melhor Incentivo a agressões entre alunos.	Boa relação entre o professor e os alunos Dar importância à presença e participação nas aulas. Permitir que tenhamos acesso às aulas antecipadamente.
O projector ser um ecrã de computador. Textos em inglês muito técnico. Matéria um pouco chata.	Professor dá as aulas de maneira divertida. Professor faculta os diapositivos e explica-se bem. Professor expõe casos práticos Professor bem-humorado e descontraído.
O conteúdo digital da aula ser projectado num computador muito pequeno (dificuldades na visualização) Mau humor (muito esporádico, é verdade)	Linguagem acessível. Planeamento das aulas na Net. Acesso às aulas (na Net) antes de vir para as aulas.
Matéria pouco estimulante Aulas cansativas Os slides em inglês	Organização das aulas. Acessibilidade à matéria através da internet. Benefício aos alunos que vão a todas as aulas.

*Método: Avaliação anónima realizada na aula de 2 de Dezembro de 2008. Foram solicitados aos alunos 3 pontos negativos (obrigatórios) e 3 pontos positivos (facultativos)