

Avaliação da Disciplina de Gestão da Qualidade pelos Alunos de Engenharia Alimentar
Ano lectivo 2006/2007 Docente: João Noronha

Pontos negativos	Pontos positivos
Aulas muito extensas. Diapositivos por vezes com muita informação, logo, de difícil leitura. Poucas aplicações práticas.	Informação disponível para os alunos. Oportunidade de realização de frequências.
Aulas teóricas muito cansativas. Leitura exaustiva das normas. As aulas práticas foram poucas e pouco práticas.	As temáticas da aula são actuais. Os trabalhos práticos e as apresentações. As frequências.
Devido ao facto de falarmos nas normas as aulas, por vezes, tornam-se repetitivas O trabalho deveria contar menos para a avaliação final Deveriam haver mais aulas prática	Boa relação professor/aluno, o que provoca uma grande interacção entre ambos nas aulas.
Diapositivos com muito texto Deveria ter dado mais apoio na realização dos trabalhos práticos Críticas demasiado duras ao trabalho	Realização dos trabalhos práticos
A matéria é pouco cativante apesar de importante Os slides das apresentações das aulas contêm muita informação o que leva a distrações dos alunos Poderíamos ter mais aulas praticas pois em muitas delas era dada teórica	Apesar das críticas aos trabalhos serem más para quem ouve, no entanto são importantes pois em tudo o que criticou (ou na maioria) teve razão e isso serve para que não voltemos a realizar os mesmos erros
A matéria é pouco cativante, apesar de útil, deveria ser abordada de outra forma As aulas teóricas são desmotivantes Os diapositivos contêm muita informação, fazendo com que os alunos se dispersem	As críticas aos trabalhos praticas são bruscas mas construtivas
Matéria abordada é muito útil mas “massadora”, aulas deviam ser mais dinâmicas, o que leva ao desinteresse dos alunos. Poucas aulas práticas comparativamente com as aulas teóricas abordadas. Excesso de informação nos diapositivos apresentados.	Matéria leccionada foi sempre bem explicada pelo docente. Críticas construtivas na avaliação dos trabalhos apresentados.
As aulas teóricas são um pouco massadoras mas também acontece porque a matéria “difícil” de colocar nos diapositivos uma vez que fala muito de normas. A própria matéria torna as aulas um pouco “chatas”. Os diapositivos muito cheios.	Quando crítica ou nos chama à atenção acerca dos nossos trabalhos tem toda a razão. Se fossem todos como o professor se calhar já nos aplicávamos mais!

Pontos negativos	Pontos positivos
Não muito flexível na assistência Às aulas Difícil de perceber o idioma Muitos trabalhos para fazer	Tem página na Internet e muito completa Fez as aulas entretenidas A matéria é interessante
Aulas teóricas muito exaustivas Pouca prática as aulas práticas. Leitura e estudo muito intensivo de normas	Das poucas cadeiras que consigo enquadrar na vida profissional de um Eng. Alimentar (de 4º ano). Boa compreensão das aulas, com muitos exemplos
O TRABALHO, que dá Trabalho! A percentagem que conta o trabalho na nota. A matéria em si é um pouco aborrecida, mas isso o prof. também não tem culpa.	O professor dá muitos exemplos, para além do que está escrito. A frequência (apesar de não ter aproveitado esta oportunidade). O prof. ter uma página na net com toda a informação.
Pouca flexibilidade na assistência Às aulas. Dificuldades pelo idioma Muita exigência com os trabalhos	Tem página web onde está tudo o referente à disciplina. A matéria é muito interessante
Aulas pouco dinâmicas Críticas excessivas ao trabalho dos alunos Diapositivos maçudos (plagiados)	Realização dos trabalhos práticos (é importante para nós e aprendemos bastante)
Críticas demasiado duras dos trabalhos O docente devia ter dado mais apoio na realização dos trabalhos. Análise das normas algo secante.	Exigência do docente, pode ser considerada positivamente dependendo do ponto de vista
Foi muito rigoroso na análise não dando o devido trabalho que tivemos uma vez que não temos muito tempo para a exigência de todos as cadeiras que temos, mas apesar de tudo é bom para nós uma vez que nos vai ser útil para trabalhos futuros. A forma como as aulas são dadas são um pouco cansativas.	Contribuí para a formação académica na nossa área com novos conhecimentos Adesão à greve. Não podia dar mais jeito.
As aulas por vezes são cansativas devido à quantidade de informação transmitida Muito crítico nas apresentações, apesar de contribuir para trabalhos futuros permitindo conhecer as nossas falhas, não é necessário acusações injustas.	Contribui bastante para a formação académica na nossa área.
O conteúdo da disciplina de Gestão da Qualidade é pouco interessante, levando a aulas enfadonhas. Suporte digital das aulas com demasiada informação, levando ai desinteresse.	Última parte da matéria é mais interessante. Aulas de apresentação dos trabalhos forma mais dinâmicas Importante a realização destes trabalhos.
Aulas pouco dinâmicas que se tornam difíceis de acompanhar. Pouca informação relativamente aos objetivos do trabalho prático	Único professor a fazer críticas a todos os aspectos de um trabalho escrito, o que nos pode ser útil mais tarde. Realização de frequência.

Pontos negativos	Pontos positivos
Aulas práticas com pouca prática, gostaria de aplicar alguns conceitos na prática (ex. auditorias)	Trabalho prático para diminuir a carga da frequência.
Pouco tempo para fazer o trabalho prático e pouco acompanhamento. Aulas bastante maçadoras, uma vez que são muito teóricas. Não deixar que os grupos se defendam das críticas.	As aulas práticas onde fizemos pequenos trabalhos de grupo tiveram algum dinamismo nas aulas. Críticas construtivas nos trabalhos, apesar de um pouco duras. Possibilidade de fazer a cadeira por frequência.
As aulas eram um pouco cansativas, porque as apresentações apresentadas eram muito pesadas. A exposição das normas poderia ser melhoradas, assim como os slides, para tornar as aulas mais cativantes. Os trabalhos e apresentações deveriam ser ter sido mais acompanhados pelo professor, durante a sua realização, para que os resultados finais pudessem ser melhores.	Os trabalhos práticos realizados no decorrer das aulas foi um ponto positivo podendo-se fazer mais. Os conhecimentos adquiridos e abordados pela disciplina são importantes para a futura formação e na actividade profissional.
Não temos tempo para fazer trabalhos com o nível de exigência pretendido. Muita matéria, nunca fica bem compreendida nem ficamos a saber tudo o que pretendem. É melhor pouco e bem sabido do que muito e pouco apreendido. Gostava que a matéria fosse dada de uma forma mais simplificada.	Apontamentos fornecidos pelo professor. Podemos fazer a disciplina por frequência.
O Professor é muito exigente nos trabalhos para o tempo que temos disponível para os fazer. As aulas são muito exaustivas. Nos trabalhos deveria haver reuniões, para que os alunos tivessem a a noção em que pontos é que deviam ser mais abordados ou sintetizados, e para ter a noção das falhas no trabalho.	O professor apesar de exigente é crítico, e é bom para nos preparar para a vida profissional. A realização das frequências. Disponibilização das aulas em formato digital.
Os diapositivos do professor deveriam conter menos texto, para que os alunos estejam mais atentos e não se dispersem na aula. O professor fumar durante as apresentações dos trabalhos de grupo. Críticas aos trabalhos de grupo com um certo “tom” de arrogância.	Conhecimento e abordagens de vários temas da disciplina. Avaliação em grupo (realização de trabalhos de grupo). Explicação das normas ISO 9000 e outras.
As aulas deveriam ser dadas de maneira diferente de modo a não se tornarem tão “massudas”, isto é , exaustivas.	A boa disposição do professor. Apesar de ser exigente e crítico, as críticas que faz é para nós nos aperfeiçoarmos.

Pontos negativos	Pontos positivos
<p>Deveria-nos fornecer os diapositivos antes de virmos para a aula. Foi muito exigente nos trabalhos práticos. O Professor deveria ter em atenção o “curto espaço” de tempo para a realização dos trabalhos práticos.</p>	
<p>Será que não existem também pontos positivos nos trabalhos? Concordo com as críticas que o professor fez, acho que tem muita razão, só acho que também devia dizer os pontos positivos caso existam.</p>	<p>O facto do professor colocar tudo na net. (os outros professores deviam seguir este exemplo). Disciplina importante para a nossa área</p>
<p>Aulas maçadoras, demasiado teóricas. Aulas aborrecidas monótonas devido aos temas abordados. Falta de dinamismo às aulas</p>	<p>Bom método. Preocupação em demonstrar/explicar a matéria a leccionar. Utilização frequente de exemplos.</p>
<p>Falta de mais aulas práticas.</p>	<p>Achei a cadeira interessante já que vai ser útil quando estivermos no mercado de trabalho. Gostei do modo como foram dadas as aulas.</p>
<p>O nível de exigência pretendido com os trabalhos não está de acordo com o tempo que os alunos têm para tal. O facto de o professor só se limitar a colocar tudo na net, nem toda a gente tem acesso à net depois da escola encerrar e como tal não pode ver as informações que o professor lá coloca</p>	<p>Material da disciplina (apontamentos, avaliação, etc.) disponível na net. O professor consegue fazer-nos perceber a importância da disciplina na área da Eng. Alimentar.</p>
<p>As aulas neste semestre tornaram-se um pouco cansativas, pois foram muito teóricas. Apesar do professor ter razão nas críticas que fez aos trabalhos, o nível de exigência pedido pelo Prof. não está de acordo com o tempo que dispomos.</p>	<p>O facto do professor colocar todas as informações das aulas na net. Disciplina interessante e importante na nossa área.</p>
<p>A matéria da disciplina é um pouco monótona. Espírito por vezes demasiado crítico em relação aos alunos, não deixando muitas vezes que estes se justifiquem.</p>	<p>O suporte digital à disciplina, tendo sempre informação actualizada. Boa disposição nas aulas.</p>
<p>Aulas um pouco aborrecidas Não achei que foi imprimido o dinamismo potencial para a disciplina. A disciplina podia ser explorada de uma forma mais “rica”</p>	<p>Domínio e muitos conhecimentos por parte do docente. Simpatia inata.</p>
<p>(proposta de melhoria) Eventual aumento do número de aulas</p>	<p>Reforço de todos os pontos com exemplos reais</p>

Pontos negativos	Pontos positivos
<p>práticas (ex. simulação de auditorias, inspecções, visita ao estabelecimento ESAC(ou outro) por forma a detectar erros, contacto com uma empresa de auditorias, etc.)</p> <p>Juro que não tenho outro 😊</p>	<p>Grande conhecimento de todas as áreas e experiência profunda por parte do docente</p> <p>Ambiente descontraído proporcionado pelo docente.</p>
<p>(críticas)</p> <p>O professor tem que prestar muito mais auxílio na realização dos trabalhos. Nós temos muito pouco contacto directo com as áreas em estudo, e torna-se difícil saber e entender o que o professor quer nos trabalhos.</p>	<p>Existência de frequências</p> <p>Realização do trabalho como ajuda na avaliação.</p>